

شماره سند: WIMQ07

تاریخ: ۹۴/۰۹/۲۰

ویرایش: یک

دستور العمل

ارائه، ارزیابی و تعیین پاداش پیشنهادها



شرکت آب و فاضلاب آذربایجان شرقی



شرکت آب و فاضلاب آذربایجان شرقی

دستور العمل ارائه، ارزیابی و تعیین پاداش پیشنهادها

کد: WIMQ07

دستورالعمل

ارائه، ارزیابی و تعیین پاداش پیشنهادها

شماره سند: WIMQ07

تاریخ: ۹۴/۰۹/۲۰

ویرایش: یک

۱-هدف: هدف از تدوین این دستورالعمل تشریح نحوه ارزیابی پیشنهادهای دریافتی از نظر قابلیت اجرا و اثربخش بودن آنها و تعیین پاداش پیشنهادها می باشد.

۲- دامنه کاربرد: دامنه کاربرد این دستورالعمل شامل کلیه پیشنهادهای وارده به دبیرخانه مرکزی نظام پیشنهادها میباشد.

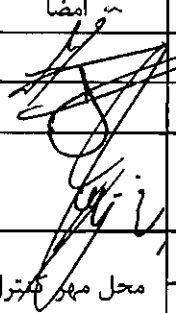
۳- مسئولیت: مسئولیت اجرایی این دستورالعمل با کمیته نظام پذیرش و بررسی پیشنهادها، کمیته های تخصصی بررسی پیشنهادها می باشد.

۴-مراجع اسناد:

۴-۱) آئین نامه نظام پذیرش و بررسی پیشنهادها

این سند به واحدهای زیر توزیع شده است:

مدیر عامل	<input checked="" type="checkbox"/>	معاونت مالی و پشتیبانی	<input checked="" type="checkbox"/>	معاونت برنامه ریزی	<input checked="" type="checkbox"/>
معاونت درآمد و مشترکین	<input checked="" type="checkbox"/>	دفتر بهبود بهره وری و تحقیقات	<input checked="" type="checkbox"/>	اعضا کمیته نظام پذیرش و بررسی پیشنهادها	<input checked="" type="checkbox"/>
معاونت بهره برداری	<input checked="" type="checkbox"/>	معاونت مهندسی و توسعه	<input checked="" type="checkbox"/>	کلیه مناطق و واحدهای تابعه شرکت	<input type="checkbox"/>

سمت	نام	تاریخ	امضا
تهیه کننده	کارشناس تحول اداری	فریبا قوجازاده	
تایید کننده	دبیر نظام پذیرش و بررسی پیشنهادها	اکبر بابائی	
تصویب کننده	معاون برنامه ریزی و منابع انسانی نایب رئیس کمیته نظام پیشنهادها	مهدی الفقیه	
تاریخ نشر			محل مهر کنترل شد.

۵-مراحل اجرا:



شرکت آب و فاضلاب آذربایجان شرقی

دستورالعمل

ارائه، ارزیابی و تعیین پاداش پیشنهادها

شماره سند: WIMQ07

تاریخ: ۹۴/۰۹/۲۰

ویرایش: یک

ردیف	شرح فعالیت	مسئول	اسناد مرتبط																																
۱	<p>شرایط عمومی ارائه پیشنهاد:</p> <ul style="list-style-type: none"> پیشنهادهایی که براساس ضوابط و معیارهای اعلام شده در آیین نامه پذیرش و بررسی پیشنهادها و از طرق تعیین شده در دستورالعمل گردش کار پیشنهادها در دبیرخانه نظام پذیرش و بررسی پیشنهادها ثبت می گردند . پیشنهادهای اجرا شده در دوره زمانی حداکثر یک سال پس از اجرا قابل ثبت در سامانه پیشنهادها بوده و بعنوان پیشنهاد اجرا شده مطابق سایر پیشنهادهای وارده مورد بررسی قرار میگیرد. 	دبیرخانه	نرم افزار نظام پذیرش و بررسی پیشنهادها و فرم اخذ پیشنهادها																																
۲	<p>چگونگی ارزیابی پیشنهادهای تصویب شده:</p> <p>۱- ارزیابی پیشنهادهایی که به تایید کمیته نظام پیشنهادها و کمیته های تخصصی می رسند براساس ۶ عامل و با توجه به نظرات اعضا، بشرح ذیل مورد ارزیابی قرار می گیرد.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ردیف</th> <th>عوامل ارزیابی</th> <th>توضیحات</th> <th>حداکثر امتیاز</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>۱</td> <td>چگونگی تهیه و ارائه پیشنهاد و میزان ابتکار و خلاقیت</td> <td>ارائه توضیحات و مستندات کافی به صورت منطقی و سیستماتیک برخوردار از درجه ابتکار و خلاقیت</td> <td>۱۰</td> </tr> <tr> <td>۲</td> <td>قابلیت اجرای پیشنهاد</td> <td>درست بودن ، کامل بودن و علمی بودن راهکار ارائه شده</td> <td>۲۵</td> </tr> <tr> <td>۳</td> <td>گروهی بودن پیشنهاد</td> <td>گروهی حالتی است که پیشنهاد دهندگان بیش از یک نفر هستند و ترکیب موضوع پیشنهاد متناسب با ترکیب شغل آنان است</td> <td>۵</td> </tr> <tr> <td>۴</td> <td>ارتباط پیشنهاد با کار پیشنهاد دهنده</td> <td>پیشنهاد می تواند در ارتباط مستقیم با کار و شغل پیشنهاد دهنده باشد یا نباشد</td> <td>۱۰</td> </tr> <tr> <td>۵</td> <td>پیش بینی میزان تاثیر پیشنهاد و ادامه دار بودن آن</td> <td>میزان کاهش هزینه ، افزایش سود یا بهبود ایجاد شده در نتیجه اجرای پیشنهاد و نیز تاثیر اجرای آن در سال های آتی</td> <td>۳۰</td> </tr> <tr> <td>۶</td> <td>دامنه شمول</td> <td>پیشنهاد می تواند در ارتباط با سایر واحدها نیز قابل اجرا باشد</td> <td>۲۰</td> </tr> <tr> <td></td> <td>جمع امتیاز</td> <td>جمع</td> <td>۱۰۰</td> </tr> </tbody> </table>	ردیف	عوامل ارزیابی	توضیحات	حداکثر امتیاز	۱	چگونگی تهیه و ارائه پیشنهاد و میزان ابتکار و خلاقیت	ارائه توضیحات و مستندات کافی به صورت منطقی و سیستماتیک برخوردار از درجه ابتکار و خلاقیت	۱۰	۲	قابلیت اجرای پیشنهاد	درست بودن ، کامل بودن و علمی بودن راهکار ارائه شده	۲۵	۳	گروهی بودن پیشنهاد	گروهی حالتی است که پیشنهاد دهندگان بیش از یک نفر هستند و ترکیب موضوع پیشنهاد متناسب با ترکیب شغل آنان است	۵	۴	ارتباط پیشنهاد با کار پیشنهاد دهنده	پیشنهاد می تواند در ارتباط مستقیم با کار و شغل پیشنهاد دهنده باشد یا نباشد	۱۰	۵	پیش بینی میزان تاثیر پیشنهاد و ادامه دار بودن آن	میزان کاهش هزینه ، افزایش سود یا بهبود ایجاد شده در نتیجه اجرای پیشنهاد و نیز تاثیر اجرای آن در سال های آتی	۳۰	۶	دامنه شمول	پیشنهاد می تواند در ارتباط با سایر واحدها نیز قابل اجرا باشد	۲۰		جمع امتیاز	جمع	۱۰۰	کمیته نظام پیشنهادها کمیته های تخصصی	عوامل ارزیابی
ردیف	عوامل ارزیابی	توضیحات	حداکثر امتیاز																																
۱	چگونگی تهیه و ارائه پیشنهاد و میزان ابتکار و خلاقیت	ارائه توضیحات و مستندات کافی به صورت منطقی و سیستماتیک برخوردار از درجه ابتکار و خلاقیت	۱۰																																
۲	قابلیت اجرای پیشنهاد	درست بودن ، کامل بودن و علمی بودن راهکار ارائه شده	۲۵																																
۳	گروهی بودن پیشنهاد	گروهی حالتی است که پیشنهاد دهندگان بیش از یک نفر هستند و ترکیب موضوع پیشنهاد متناسب با ترکیب شغل آنان است	۵																																
۴	ارتباط پیشنهاد با کار پیشنهاد دهنده	پیشنهاد می تواند در ارتباط مستقیم با کار و شغل پیشنهاد دهنده باشد یا نباشد	۱۰																																
۵	پیش بینی میزان تاثیر پیشنهاد و ادامه دار بودن آن	میزان کاهش هزینه ، افزایش سود یا بهبود ایجاد شده در نتیجه اجرای پیشنهاد و نیز تاثیر اجرای آن در سال های آتی	۳۰																																
۶	دامنه شمول	پیشنهاد می تواند در ارتباط با سایر واحدها نیز قابل اجرا باشد	۲۰																																
	جمع امتیاز	جمع	۱۰۰																																



شرکت آب و فاضلاب آذربایجان شرقی

دستورالعمل

ارائه، ارزیابی و تعیین پاداش پیشنهادها

شماره سند: WIMQ07

تاریخ: ۹۳/۰۹/۲۰

ویرایش: یک

ردیف	شرح فعالیت	مسئول	اسناد مرتبط																																
۱	شرایط عمومی ارائه پیشنهاد: - پیشنهادهایی که براساس ضوابط و معیارهای اعلام شده در آیین نامه پذیرش و بررسی پیشنهادها و از طرق تعیین شده در دستورالعمل گردش کار پیشنهادها در دبیرخانه نظام پذیرش و بررسی پیشنهادها ثبت می گردند .	دبیرخانه	نرم افزار نظام پذیرش و بررسی پیشنهادها و فرم اخذ پیشنهادها																																
۲	چگونگی ارزیابی پیشنهادهای تصویب شده: ۱- ارزیابی پیشنهادهایی که به تایید کمیته نظام پیشنهادها و کمیته های تخصصی می رسند براساس ۶ عامل و با توجه به نظرات اعضا، بشرح ذیل مورد ارزیابی قرار می گیرد.	کمیته نظام پیشنهادها کمیته های تخصصی	عوامل ارزیابی																																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ردیف</th> <th>عوامل ارزیابی</th> <th>توضیحات</th> <th>حداکثر امتیاز</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>۱</td> <td>چگونگی تهیه و ارائه پیشنهاد و میزان ابتکار و خلاقیت</td> <td>ارائه توضیحات و مستندات کافی به صورت منطقی و سیستماتیک برخوردار از درجه ابتکار و خلاقیت</td> <td>۱۰</td> </tr> <tr> <td>۲</td> <td>قابلیت اجرای پیشنهاد</td> <td>درست بودن ، کامل بودن و علمی بودن راهکار ارائه شده</td> <td>۲۵</td> </tr> <tr> <td>۳</td> <td>گروهی بودن پیشنهاد</td> <td>گروهی حالتی است که پیشنهاد دهندگان بیش از یک نفر هستند و ترکیب موضوع پیشنهاد متناسب با ترکیب شغل آنان است</td> <td>۵</td> </tr> <tr> <td>۴</td> <td>ارتباط پیشنهاد با کار پیشنهاد دهنده</td> <td>پیشنهاد می تواند در ارتباط مستقیم با کار و شغل پیشنهاد دهنده باشد یا نباشد</td> <td>۱۰</td> </tr> <tr> <td>۵</td> <td>پیش بینی میزان تاثیر پیشنهاد و ادامه دار بودن آن</td> <td>میزان کاهش هزینه ، افزایش سود یا بهبود ایجاد شده در نتیجه اجرای پیشنهاد و نیز تاثیر اجرای آن در سال های آتی</td> <td>۳۰</td> </tr> <tr> <td>۶</td> <td>دامنه شمول</td> <td>پیشنهاد می تواند در ارتباط با سایر واحدها نیز قابل اجرا باشد</td> <td>۲۰</td> </tr> <tr> <td></td> <td>جمع امتیاز</td> <td>جمع</td> <td>۱۰۰</td> </tr> </tbody> </table>	ردیف	عوامل ارزیابی	توضیحات	حداکثر امتیاز	۱	چگونگی تهیه و ارائه پیشنهاد و میزان ابتکار و خلاقیت	ارائه توضیحات و مستندات کافی به صورت منطقی و سیستماتیک برخوردار از درجه ابتکار و خلاقیت	۱۰	۲	قابلیت اجرای پیشنهاد	درست بودن ، کامل بودن و علمی بودن راهکار ارائه شده	۲۵	۳	گروهی بودن پیشنهاد	گروهی حالتی است که پیشنهاد دهندگان بیش از یک نفر هستند و ترکیب موضوع پیشنهاد متناسب با ترکیب شغل آنان است	۵	۴	ارتباط پیشنهاد با کار پیشنهاد دهنده	پیشنهاد می تواند در ارتباط مستقیم با کار و شغل پیشنهاد دهنده باشد یا نباشد	۱۰	۵	پیش بینی میزان تاثیر پیشنهاد و ادامه دار بودن آن	میزان کاهش هزینه ، افزایش سود یا بهبود ایجاد شده در نتیجه اجرای پیشنهاد و نیز تاثیر اجرای آن در سال های آتی	۳۰	۶	دامنه شمول	پیشنهاد می تواند در ارتباط با سایر واحدها نیز قابل اجرا باشد	۲۰		جمع امتیاز	جمع	۱۰۰		
ردیف	عوامل ارزیابی	توضیحات	حداکثر امتیاز																																
۱	چگونگی تهیه و ارائه پیشنهاد و میزان ابتکار و خلاقیت	ارائه توضیحات و مستندات کافی به صورت منطقی و سیستماتیک برخوردار از درجه ابتکار و خلاقیت	۱۰																																
۲	قابلیت اجرای پیشنهاد	درست بودن ، کامل بودن و علمی بودن راهکار ارائه شده	۲۵																																
۳	گروهی بودن پیشنهاد	گروهی حالتی است که پیشنهاد دهندگان بیش از یک نفر هستند و ترکیب موضوع پیشنهاد متناسب با ترکیب شغل آنان است	۵																																
۴	ارتباط پیشنهاد با کار پیشنهاد دهنده	پیشنهاد می تواند در ارتباط مستقیم با کار و شغل پیشنهاد دهنده باشد یا نباشد	۱۰																																
۵	پیش بینی میزان تاثیر پیشنهاد و ادامه دار بودن آن	میزان کاهش هزینه ، افزایش سود یا بهبود ایجاد شده در نتیجه اجرای پیشنهاد و نیز تاثیر اجرای آن در سال های آتی	۳۰																																
۶	دامنه شمول	پیشنهاد می تواند در ارتباط با سایر واحدها نیز قابل اجرا باشد	۲۰																																
	جمع امتیاز	جمع	۱۰۰																																



شرکت آب و فاضلاب آذربایجان شرقی

دستور العمل

ارائه، ارزیابی و تعیین پاداش پیشنهادها

شماره سند: WIMQ07

تاریخ: ۹۴/۰۹/۲۰

ویرایش: یک

ردیف	شرح فعالیت	مستعمل	استناد منطبق																																	
۳	<p>تشریح عوامل ارزیابی :</p> <p>۱-۳ چگونگی تهیه و ارائه پیشنهاد و میزان ابتکار و خلاقیت:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>وضعیت ۱/۱</th> <th>وضعیت ۲/۲</th> <th>وضعیت ۳/۳</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>پیشنهاد دارای مستندات لازم بوده و توضیحات ارائه شده، منطقی و سیستماتیک بوده و از درجه ابتکار و خلاقیت بالایی برخوردار می باشد.</td> <td>مستندات و توضیحات ارائه شده تا حدودی پراکنده و ناقص بوده و از درجه ابتکار و خلاقیت متوسطی برخوردار می باشد.</td> <td>پیشنهاد دارای مستندات و توضیحات لازم نمی باشد و خلاقیت در آن مشاهده نمی گردد.</td> </tr> <tr> <td>۶-۱۰ امتیاز</td> <td>۱-۵ امتیاز</td> <td>فاقد امتیاز</td> </tr> </tbody> </table> <p>۲-۳ قابلیت اجرای پیشنهاد</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>وضعیت</th> <th>شرح وضعیت</th> <th>حداکثر امتیاز</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>۲/۱</td> <td>راهکار اجرایی ارائه شده توسط پیشنهاد دهنده کاملاً درست و قابل اجراست</td> <td>۱۶ تا ۲۵ امتیاز</td> </tr> <tr> <td>۲/۲</td> <td>راهکار اجرایی ارائه شده توسط پیشنهاد دهنده نیاز به اصلاح و تکمیل جزئی دارد</td> <td>۶ تا ۱۵ امتیاز</td> </tr> <tr> <td>۲/۳</td> <td>راهکار اجرایی ارائه شده توسط پیشنهاد دهنده نیاز به اصلاح و تکمیل اساسی دارد</td> <td>۰ تا ۵ امتیاز</td> </tr> </tbody> </table> <p>۳-۳ گروهی بودن پیشنهاد</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>وضعیت ۳/۱</th> <th>وضعیت ۳/۲</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>پیشنهاد گروهی است یعنی پیشنهاد دهندگان بیش از یک نفرند و تخصص های افراد گروه متناسب با حوزه مربوط به پیشنهاد است</td> <td>پیشنهاد فردی است</td> </tr> <tr> <td>۳ تا ۵ امتیاز</td> <td>۱ تا ۲ امتیاز</td> </tr> </tbody> </table> <p>۴-۳ ارتباط پیشنهاد با کار پیشنهاد دهنده</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>وضعیت ۴/۱</th> <th>وضعیت ۴/۲</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>پیشنهاد مربوط به کار پیشنهاد دهنده یا واحد کاری وی است</td> <td>پیشنهاد مربوط به کار سایر واحدهای سازمان است</td> </tr> <tr> <td>۱۰ امتیاز</td> <td>۵ امتیاز</td> </tr> </tbody> </table>	وضعیت ۱/۱	وضعیت ۲/۲	وضعیت ۳/۳	پیشنهاد دارای مستندات لازم بوده و توضیحات ارائه شده، منطقی و سیستماتیک بوده و از درجه ابتکار و خلاقیت بالایی برخوردار می باشد.	مستندات و توضیحات ارائه شده تا حدودی پراکنده و ناقص بوده و از درجه ابتکار و خلاقیت متوسطی برخوردار می باشد.	پیشنهاد دارای مستندات و توضیحات لازم نمی باشد و خلاقیت در آن مشاهده نمی گردد.	۶-۱۰ امتیاز	۱-۵ امتیاز	فاقد امتیاز	وضعیت	شرح وضعیت	حداکثر امتیاز	۲/۱	راهکار اجرایی ارائه شده توسط پیشنهاد دهنده کاملاً درست و قابل اجراست	۱۶ تا ۲۵ امتیاز	۲/۲	راهکار اجرایی ارائه شده توسط پیشنهاد دهنده نیاز به اصلاح و تکمیل جزئی دارد	۶ تا ۱۵ امتیاز	۲/۳	راهکار اجرایی ارائه شده توسط پیشنهاد دهنده نیاز به اصلاح و تکمیل اساسی دارد	۰ تا ۵ امتیاز	وضعیت ۳/۱	وضعیت ۳/۲	پیشنهاد گروهی است یعنی پیشنهاد دهندگان بیش از یک نفرند و تخصص های افراد گروه متناسب با حوزه مربوط به پیشنهاد است	پیشنهاد فردی است	۳ تا ۵ امتیاز	۱ تا ۲ امتیاز	وضعیت ۴/۱	وضعیت ۴/۲	پیشنهاد مربوط به کار پیشنهاد دهنده یا واحد کاری وی است	پیشنهاد مربوط به کار سایر واحدهای سازمان است	۱۰ امتیاز	۵ امتیاز	<p>کمیته نظام پیشنهادها</p> <p>کمیته های تخصصی</p>	عوامل ارزیابی
وضعیت ۱/۱	وضعیت ۲/۲	وضعیت ۳/۳																																		
پیشنهاد دارای مستندات لازم بوده و توضیحات ارائه شده، منطقی و سیستماتیک بوده و از درجه ابتکار و خلاقیت بالایی برخوردار می باشد.	مستندات و توضیحات ارائه شده تا حدودی پراکنده و ناقص بوده و از درجه ابتکار و خلاقیت متوسطی برخوردار می باشد.	پیشنهاد دارای مستندات و توضیحات لازم نمی باشد و خلاقیت در آن مشاهده نمی گردد.																																		
۶-۱۰ امتیاز	۱-۵ امتیاز	فاقد امتیاز																																		
وضعیت	شرح وضعیت	حداکثر امتیاز																																		
۲/۱	راهکار اجرایی ارائه شده توسط پیشنهاد دهنده کاملاً درست و قابل اجراست	۱۶ تا ۲۵ امتیاز																																		
۲/۲	راهکار اجرایی ارائه شده توسط پیشنهاد دهنده نیاز به اصلاح و تکمیل جزئی دارد	۶ تا ۱۵ امتیاز																																		
۲/۳	راهکار اجرایی ارائه شده توسط پیشنهاد دهنده نیاز به اصلاح و تکمیل اساسی دارد	۰ تا ۵ امتیاز																																		
وضعیت ۳/۱	وضعیت ۳/۲																																			
پیشنهاد گروهی است یعنی پیشنهاد دهندگان بیش از یک نفرند و تخصص های افراد گروه متناسب با حوزه مربوط به پیشنهاد است	پیشنهاد فردی است																																			
۳ تا ۵ امتیاز	۱ تا ۲ امتیاز																																			
وضعیت ۴/۱	وضعیت ۴/۲																																			
پیشنهاد مربوط به کار پیشنهاد دهنده یا واحد کاری وی است	پیشنهاد مربوط به کار سایر واحدهای سازمان است																																			
۱۰ امتیاز	۵ امتیاز																																			

دستورالعمل

ارائه، ارزیابی و تعیین پاداش پیشنهادها



۳-۵ پیش بینی میزان تاثیر پیشنهاد و ادامه دار بودن آن در سال های آتی

موضوع پیشنهاد و مبنای تعیین امتیاز	وضعیت ۵/۱	وضعیت ۵/۲	وضعیت ۵/۳	وضعیت ۵/۴	وضعیت ۵/۵
افزایش سود یا کاهش هزینه (باتوجه به مبلغ برآوردی)	۱۵ تا ۲۰ میلیون ریال در سال	۱۰ تا ۱۵ میلیون ریال در سال	۵ تا ۱۰ میلیون ریال در سال	۲ تا ۵ میلیون ریال در سال	۱ تا ۲ میلیون ریال در سال
موضوعاتی که تاثیر آن قابل برآورد به ریال نیست (با توجه به پیش بینی تاثیر)	با تاثیر خیلی زیاد	با تاثیر زیاد	با تاثیر متوسط	با تاثیر کم	با تاثیر خیلی کم
دامنه امتیاز	۲۶ تا ۳۰ امتیاز	۲۱ تا ۲۵ امتیاز	۱۶ تا ۲۰ امتیاز	۶ تا ۱۵ امتیاز	۱ تا ۵ امتیاز

۳-۶ دامنه شمول

وضعیت	۶/۱۰	۶/۲۰	۶/۳۰
از نظر اجرا در واحدها	در تعداد سطوح بالاتر واحدها قابل اجراست	در سایر واحدهای هم سطح قابل اجراست	در همان واحد قابل اجرا است
امتیاز	۲۰-۱۲	۱۲-۶	۵-۱

۴-تعیین پاداش: پاداشها بر طبق جدول تعیین پاداش تعیین و به شرح زیر پرداخت می گردد

الف - دامنه امتیاز	ب - ضریب	
	ب	ضریب ریالی
	۲۱-۴۰	۲۰٪
۴۱-۶۰	۵۰٪	۱۰۰۰۰۰
۶۱-۱۰۰	۱۰۰٪	

$$\text{پاداش} = A \times B \times C$$

تبصره ۱: برای دامنه امتیاز ۲۰-۱ پاداش تخصیصی با نظر کمیته پیشنهادها می باشد.
تبصره ۲: ضریب ریالی در دوره های زمانی سالانه با نظر کمیته مورد بازنگری قرار می گیرد.



شرکت آب و فاضلاب آذربایجان شرقی

دستورالعمل

ارائه، ارزیابی و تعیین پاداش پیشنهادها

شماره سند: WIMQ07

تاریخ: ۹۴/۰۹/۲۰

ویرایش: یک

امتیاز پیشنهادات براساس تصمیم تخصصی و یا کمیته های اجرایی براساس جدول زیر مشخص میشود

ردیف	عوامل ارزیابی	توضیحات	حداکثر امتیاز	امتیاز پیشنهادی	امتیاز مصوب کمیته
۱	چگونگی تهیه و ارائه پیشنهاد و میزان ابتکار و خلاقیت	ارائه توضیحات و مستندات کافی بصورت منطقی و سیستماتیک و دارا بودن ابتکار و خلاقیت	۱۰		
۲	سهولت در اجرا	درست بودن ، کامل بودن و عملی بودن راهکار ارائه شده	۲۵		
۳	گروهی بودن پیشنهاد	گروهی حالتی است که پیشنهاد دهندگان بیش از یک نفر هستند و ترکیب موضوع پیشنهاد متناسب اب ترکیب شغل آنان است .	۵		
۴	ارتباط کار با پیشنهاد دهنده	پیشنهاد می تواند در ارتباط مستقیم با کار و شغل پیشنهاد دهنده باشد یا نباشد .	۱۰		
۵	پیش بینی میزان تاثیر پیشنهاد و ادامه دار بودن آن در سال های آتی	میزان کاهش هزینه یا افزایش سود یا بهبود ایجاد دسه در نتیجه اجرای پیشنهاد	۳۰		
۶	دامنه شمول	پیشنهاد می تواند در ارتباط با سایر واحدها نیز قابل اجرا باشد	۲۰		
۷	جمع امتیازات	جمع	۱۰۰		
	امتیاز نهایی				

تبصره ۳: پیشنهادات براساس امتیاز کسب شده می تواند مشمول پاداش و تشویق های دیل باشد :

ردیف	امتیاز	پاداش نقدی	درج در پرونده پرسنلی	تقدیر
۱	پیشنهاد برجسته	*	*	*
۲	۸۰-۱۰۰	*	*	*
۳	۶۰-۷۹	*	*	*
۴	۴۰-۵۹	*	*	*
۵	۲۰-۳۹	*	*	*
۶	۱-۲۰			

با نظر کمیته پیشنهادها



شرکت آب و فاضلاب آذربایجان شرقی

دستورالعمل

ارائه، ارزیابی و تعیین پاداش پیشنهادها

شماره سند: WIMQ07

تاریخ: ۹۴/۰۹/۲۰

ویرایش: یک

		<p>تبصره ۴: برای پیشنهادهایی که منافع حاصل از آنها قابل برآورد ریالی می باشد و دارای تاثیر کیفی فوق العاده در شرکت می باشند با تایید کمیته و تصویب مدیرعامل پاداش ویژه ای اختصاص می یابد.</p> <p>تبصره ۵: پیشنهادهایی که در پاسخ به فراخوان اندیشه دریافت و تصویب می شوند از حداقل ۱۰ امتیاز برخوردار می باشند.</p> <p>تبصره ۶: ۷۰٪ پاداش های مصوب بعنوان پاداش ایده تصویب و پرداخت می گردد و ۳۰٪ پس از اجرای پیشنهاد و تایید اجرای آن در کمیته پرداخت خواهد شد.</p> <p>تبصره ۷: حداقل مقدر پاداش های کمتر از ۲۰ امتیاز بلافاصله بعد از تصویب پرداخت می شود.</p> <p>تبصره ۸: پاداش های گروهی بنسبت مشارکت اعضای گروه محاسبه و تقسیم می گردد.</p> <p>تبصره ۹: ۴۰٪ پاداش نهایی هر پیشنهاد با تایید و تصویب کمیته به گروه مجری پرداخت می گردد.</p> <p>تبصره ۱۰: بمنظور تسریع در روند رسیدگی به پیشنهادها مبلغی با تشخیص کمیته پیشنهادها به کمیته کارشناسی (در صورتی که در زمان مقرر نتیجه کارشناسی اعلام شود) پرداخت خواهد شد.</p> <p>تبصره ۱۱: بمنظور افزایش انگیزه مشارکت در کارکنان به پیشنهاد دهندگانی که ۵ پیشنهاد در سال ارائه کرده باشند با تایید کمیته نظام پیشنهادها مبلغی پرداخت خواهد شد.</p> <p>تبصره ۱۲: در جشن سالیانه نظام پیشنهادها به افراد برتر از نظر شاخص های: بیشترین پیشنهاددهنده، پیشنهادهای برتر، مدیر برتر، دبیر برتر، مروج برتر و ... با تایید مدیرعامل جوایزی اهدا می گردد.</p>
--	--	--

۶- پیوست ها :

۷- جدول بازنگری:

ردیف	شماره بازنگری	تاریخ بازنگری	دلیل تغییرات	خلاصه ماهیت تغییرات	نام و سمت پیشنهاد دهنده
۱	یک	۹۴/۰۹/۱۵	تغییر در مسئولیت ها	تغییر در مسئولیت ها	اکبر بابایی دبیر پیشنهادها
۲					
۳					